



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	562/03_16_047/CLLD_16_01_070
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00/10205
Název projektu	Nově zřízená služba/produkt v rámci sociálního podnikání ŠEDOVÁ clean service, o.p.s.
Název žadatele	ŠEDOVÁ clean service, o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/mínedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt vhodně zapadá do schválené strategie MAS DM. Splňuje náležitosti, aby mohl být podpořen. Problém CS se získáváním práce i v době velké nabídky volných pracovních míst je popsán jasně a věrohodně. Žadatel uvádí, jaké CS se problém týká, respektive konkrétně vymezil, na jakou CS se v projektu bude zaměřovat. Velmi dobře jsou analyzovány příčiny problému, proč si daná CS složitě hledá pracovní uplatnění. Žadatel popisuje na mikro i makro úrovni, jak se problém řešil dosud. Popisuje, jak chce zlepšit stávající situaci, aby posílil svou konkurenceschopnost a zajistil stabilní práci pro stávající i nové pracovníky. Velmi dobře je zpracována i situační analýza území MAS DM. Žadatel zmapoval potřeby CS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel velmi podrobně popisuje cíle, které jsou dle metody SMART. Je z nich zřejmé, čeho chce dosáhnout, jak v oblasti personální – zvýšení zaměstnanosti, tak i firemní – zvýšení obrátu a další. Jak pro samotného žadatele, tak i osoby z CS jde o „dostatečně“ významnou změnu. Projekt má potenciál i do budoucna pomoci řešit problém zvolené CS. Žadatel má jako hlavní cíl tvorbu nových pracovních míst. Dílčími cíli jsou zvýšení kvalifikace osob z CS a celkové posílení konkurenceschopnosti firmy. Dílčí cíle jsou s hlavním cílem dobře a logicky provázány. Stejně tak navrhované KA mají logickou návaznost na zvolené cíle, odpovídají potřebám CS a lze obecně konstatovat, že jsou vhodné nastaveny. KA mají potenciál být skutečnými nástroji pro řešení daného problému CS. V návaznosti na cíle projektu není v žádosti konkretizováno ani vyčísleno vzdělávání CS. Předmět podnikání – úklidové služby jsou zvoleny srozumitelně. Žadatel má velmi dobře promyšleno, co chce na trhu nabízet. Podnikatelský záměr je zpracován velmi podrobně, kvalitně a obsahuje téměř všechny požadované informace pro hodnocení. V této oblasti se pozitivně projevila zkušenost žadatele.



	<p>Způsob ověření dosažení cíle projektu</p>	<p>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?</p>	<p>5</p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel uvádí v KA2 a KA 3 způsoby ověření dosažení cíle projektu. V případě KA2 půjde o pracovní smlouvy. Zde upozorňujeme, že žadatel má v žádosti uvedeno, že zaměstnává 1 zaměstnance, v podnikatelském záměru má uvedeny 3 pracovníky. Před vydáním právního aktu je nutno stanovit hodnotu, od které se následně bude odvíjet splnění indikátoru vytvoření 2 nových pracovních míst. V případě KA3 bude mít každý pracovník individuální vzdělávací plán. Je tedy zřejmé, že žadatel bude schopen doložit rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici ověřitelná data.</p>
<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,50</p>	<p>Rozpočet je zpracován stručně a pouze dostatečně. Dle pravidel OPZ je nutno jednotlivé položky rozepsat do rozpočtu přímo v žádosti protože žádost je přílohou právního aktu. Taktó pouze dostatečně rozepsané položky neumožní následnou kontrolu efektivního čerpání veřejných prostředků. Navrhujeme, aby byla rozepsána položka 1.1.3.2.1. Pořízení strojů a zařízení tak, jak je to uvedeno ve finančním plánu. Položka 1.1.4. Vzdělávání zaměstnanců CS není rozepsáno, z čeho se konkrétně skládá. Jsou uvedeny pouze obecné informace, na základě nichž není možné objektivně posoudit její efektivnost a hospodárnost. Navrhujeme, aby žadatel konkretizoval, jaké školení a za jakou jednotkovou cenu bude realizovat. V opačném případě navrhujeme 100% krácení této položky. V rozpočtu je uveden pouze jeden pracovník na 24 měsíců. Projekt trvá pouze 12 měsíců. Je nutné rozepsat na dvě pracovní pozice. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým i sazbám pro OPZ. Finanční plán je srozumitelný a podložený relevantními údaji včetně dostatečných komentářů. Finanční plán obsahuje všechny formální části, které byly požadovány výzvou. Další nedostatkem je, že žadatel v sešitech HV a CF v 1. roce u měsíců 3. – 8. uvádí špatné součty výnosů. Tato chyba ovlivňuje následné výpočty v těchto sešitech a uváděné hodnoty jsou pak nerelevantní. Navrhují, aby v případě podpory projektu došlo k opravě této části finančního plánu.</p>
	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Údaje v popisu indikátorů odpovídají údajům v KA. Dosažení naplánovaných cílových hodnot je reálné. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny v odpovídajícím poměru ke KA.</p>
	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Žadatel má velmi propracovaný systém práce s cílovou skupinou. V této části se pozitivně projevují jeho zkušenosti při práci se zvolenou CS. Žadatel plánuje zapojit CS do všech relevantních fází projektu. Žadatel má také prokazatelně a ověřitelně doloženo, že nejen v rámci projektu, ale v rámci celé firmy bude dodržovat při práci s CS principy sociálního podnikání. Tim jsou splněny podmínky dané výzvou MAS DM. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s CS odpovídají její charakteristice. Z podnikatelského plánu plyne předpoklad udržení obou pracovních míst i po skončení projektu.</p>

Proveditelnost	Klíčové aktivity jsou popsány velmi podrobně. Je zřejmé, čeho chce žadatele dosáhnout. KA jsou srozumitelné. Jsou nastaveny vhodné tak, aby byly nástrojem pro splnění zvolených cílů. Ke snížení deskriptoru došlo z důvodu, že KA3 nemá jasně stanovené výstupy. Není uvedeno, kolik konkrétně problémů školení, v jakém rozsahu a další důležité informace, které mají dosah i do rozpočtu, viz komentář u kritéria č. 3. Následně nelze objektivně posoudit, zda způsob provádění KA3 povede k dosažení (ne)stanovených výstupů. I přes tento nedostatek lze konstatovat, že zvolený způsob provádění KA je efektivní a navrhané KA povedou ke splnění naplánovaných cílů. Žadatel nemá identifikována náhradní řešení pro případné zpoždění či nerealizování části či celé KA. Ostatní hodnocení aspekty u KA jsou v souladu s požadavky na hodnocení.	5,00	Dostatečné	
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10		
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"			





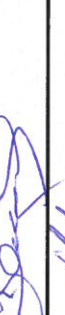


Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zpracován poměrně dobře, obsahuje však některé nedostatky, které zbytečně snižují jeho kvalitu. Projekt obsahuje náležitosti vyžadované výzvou MAS DM i pravidly OPZ pro hodnocení. Žadatel má za cíl dlouhodobě zaměstnat 2 osoby z cílové skupiny a pořídit vybavení do své firmy v hodnotě 355 tis. Kč. Cíle jsou zpracovány dle metody SMART. Žadatel v podnikatelském záměru uvádí velmi podrobné, kvalitní a relevantní informace. Vše je podloženo objektivně ověřitelnými zdroji. Jde o zkušenou firmu, která na trhu sociálního podnikání působí dlouhodobě. Projektem chce posílit a stabilizovat svou pozici na trhu. Projekt tedy splňuje cíle výzvy MAS DM a podporuje sociální podnikání ve všech jeho aspektech. Jedním z rizik projektu je velmi nízká nabízená mzda, kdy při současné situaci na trhu práce i u této cílové skupiny může být velký problém sehnat požadované zaměstnance. Další nedostatek je ve finančním plánu, kde žadatel v sešitech HV a CF v 1. roce u měsíci 3. - 8. uvádí špatné součty výnosů. Tato chyba ovlivňuje následné výpočty v těchto sešitech a uváděné hodnoty jsou pak nerelevantní. Navrhujeme, aby v případě podpory projektu došlo k opravě této části finančního plánu. Upozorňujeme také, že zaměstnává 1 zaměstnance, v podnikatelském záměru má uvedeny 3 pracovníky. Před vydáním právního aktu je nutno stanovit hodnotu, od které se následně bude odvíjet splnění indikátoru vytvoření 2 nových pracovních míst. Navrhují také, aby byl dopracován rozpočet tak, aby bylo zřejmé, jaké konkrétní položky bude žadatel financovat, viz komentář u kritéria č. 3.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Mgr. Vojtěch Pospíšil	Podpis:		Pro



Jméno a příjmení:	Ing. Jakub Buchta	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Eva Rajchmanová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Novotný	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Petr Dresler, Ph.D.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Hanák	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Smetana	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Roman Beneš	Podpis:		Pro