



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	562/03_16_047/CLLD_16_01_070
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0207
Název projektu	Rozvoj sociálního podniku Lakovna Ladná s.r.o.
Název žadatele	Lakovna Ladná s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Podnikatelský záměr včetně finančního plánu je zpracován kvalitně a obsahuje všechny potřebné informace k hodnocení. Žadatel jasně a konkrétně uvedl, na čem staví svůj podnikatelský záměr. Své plány doplnil potvrzeními od 3 velkých odběratelů. Údaje v podnikatelském záměru jsou věrohodné. Žadatel velmi dobře analyzuje hospodaření, které je postaveno na reálných a splnitelných finančních ukazatelích. Pozitivní je také dopad na cílovou skupinu. Žadatel uvedl své zkušenosti z minulých aktivit, které chce uplatnit i v předloženém projektu. Cílové skupiny jsou popsány konkrétně, srozumitelně a relevantně. Jsou uvedeny konkrétní údaje o velikosti CS. Žadatel v žádosti dobře popsal potřeby jednotlivých CS včetně jejich potenciálu uplatnit se na trhu práce. Projekt se totiž přímo zaměřuje na získání a dlouhodobé udržení minimálně 2 pracovních míst.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou definovány jasně a konkrétně. Žadatel správně použil metodu SMART. Z nastavení cílů je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. V rámci projektu jde o dostatečně významnou změnu, protože dojde k zaměstnání 2 osob z velmi obtížných cílových skupin, které i přes pozitivní situaci na trhu práce velmi těžce získávají pracovní uplatnění. Navržené cíle jsou vzájemně provázané, jsou měřitelné. Existuje provázání klíčových aktivit na cíle, respektive KA jsou nastaveny tak, aby došlo ke splnění naplánovaných cílů. Předmět podnikání je popsán srozumitelně, je jasné, co chce žadatel na trhu nabízet. Jak je uvedeno výše podnikatelský záměr vč. finančního plánu je zpracován přehledně a srozumitelně. Žadatel dodal všechny potřebné údaje, na základě nichž lze konstatovat, že má analyzován trh, má zajištěné zákazníky, analyzoval konkurenci a existující předpoklady pro udržitelnost podnikání i po skončení projektu. Kladně hodnotím synergi s investičním projektem zaměřeným na nákup nové technologie v hodnotě cca 5 mil. Kč z programu IROP. Žadatel také konkrétně naplňuje principy sociálního podnikání ve vztahu ke svému podnikání.



	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50
Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50

Žadatel neuvedl žádné údaje, na základě nichž bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Toto však přisuzuji jisté nezkušenosti žadatele s projekty OPZ. Nicméně z kontextu projektu a příloh projektu je zřejmé, že žadatel bude schopen doložit rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici ověřitelná data.

Rozpočet je zpracován stručně, nicméně konkrétně a srozumitelně. Jednotlivé položky rozpočtu jsou navázány na klíčové aktivity. Existují zde pouze dílčí nedostatky, kdy v KA má žadatel rozepsány počty školení, nicméně v rozpočtu ne zcela metodicky dobře uvádí jen agregované součty. Údaje v rozpočtu musí být dle pravidel OPZ uvedeny stejně podrobně, jako je tomu v popisu KA. V případě podpoření projektu tedy doporučuji, aby rozpočet u položek 1.1.4.1 – 4 byl upraven tak, aby z něj byly zřejmé jednotkové ceny a počty jednotek. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné a nezbytné pro realizaci projektu. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům a délce realizace. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým i sazbám pro OPZ. Finanční plán je srozumitelný a podložený relevantními údaji včetně dostatečných komentářů. Finanční plán obsahuje všechny formální části, které byly požadovány výzvou.

Hodnoty indikátorů byly nastaveny správně, popis pracovníků z CS ale neopovídá popisu realizačního týmu uvedeného v žádosti. Je nutné údaje sjednotit.

Projekt počítá se zapojením CS ve všech relevantních fázích projektu. Žadatel ve všech fázích projektu dodržuje při práci s CS principy sociálního podnikání i podmínky dané výzvou MAS DIM. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s CS odpovídají její charakteristice. Z podnikatelského plánu plyne předpoklad udržení obou pracovních míst i po skončení projektu.

Aktivity jsou ve vztahu k cílům výzvy nastaveny vhodně. KA jsou popsány srozumitelně a dostatečně. Každá KA má jasně stanovený výstup. Způsob provádění KA povede k dosažení stanovených výstupů dané aktivity. Žadatel volí vhodné a efektivní způsoby provádění KA. Žadatel má sice velmi dobré a relevantně zpracované rizika projektu, nicméně chybí identifikace náhradních řešení pro případ, kdy nebude KA realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění. Na základě tohoto nedostatku došlo ke snížení deskriptoru. Jednotlivé KA i celý projekt mají optimální časovou dotaci. Projekt má pouze jednu KA, provádění jednotlivých KA je tedy při hodnocení nerelevantní. Popis provozu koresponduje s nastavením provozní doby, plánovaným objemem zakázek, podnikatelský záměr je nastaven reálně. Žadatel si je vědom překážek, které u jednotlivých CS při realizaci projektu mohou nastat a tato rizika má v rámci žádosti ošetřena.

--	--	--	--	--	--	--	--

MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"

Další kritéria věcného hodnocení

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zpracován kvalitně. Obsahuje všechny potřebné náležitosti. Je zřejmé, co je cílem projektu. Vytvořit 2 nová pracovní místa pro osoby z popsanych cílových skupin. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru správně, nicméně popis cílové skupiny není uveden správně. Rozpočet je přiměřený, je zřejmé, z čeho žadatel vycházel. Jednotkové ceny odpovídají obvyklým cenám v místě a čase a nejsou překročeny dané limity pro OPZ. Žadatel velmi podrobně a logicky provázal jednotlivé položky rozpočtu s klíčovými aktivitami. Cíle a na ně navázané klíčové aktivity jsou popsány logicky a konkrétně. Je zřejmé, čeho chce žadatel dosáhnout. Cíle jsou popsány správně dle metody SMART. Projekt podporují k realizaci.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Vojtěch Pospíšil	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Smetana	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Roman Beneš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jakub Buchta	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Eva Rajchmanová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Hanák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Roman Šmíd	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Osičková Klára	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Ilčíková Ivana	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Petr Dresler, Ph.D.	Podpis:	Pro

