



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	983/03_16_047/ICLLD_16_01_070
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014075
Název projektu	MAS Jižní Slovácko - Založení sociálního podniku /pneuservis ŠEDOVÁ clean service, o.p.s.
Název žadatele	ŠEDOVÁ clean service, o. p. s.
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Žadatel zdůvodnil potřebnost pro území MAS velmi dobře. Na území MAS existuje nedostatek sociálních podniků nebo firem, které by zaměstnávali vybrané CS dlouhodobě nezaměstnané a OZP. Žadatel podrobnými statistickými relevantními doložil, že i při stávající nízké nezaměstnanosti nemůžou osoby z uvedených CS nalézt práci. Tento fakt ještě umocňuje, že okres Hodonín se dlouhodobě drží mezi 6. – 9. místem v nezaměstnanosti. Jako nedostatek vidím, že žadatel si vybral dvě nesourodé CS, navíc obě tyto CS jsou ještě uvnitř velmi heterogenně členěny. V souladu s pravidly hodnocení OPZ však u tohoto kritéria nedošlo ke krácení, ale až v kritériu 4.2. Na základě precizně zpracovaného podnikatelského záměru lze konstatovat, že problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Je zřejmé, koho všeho se problém týká, nejen na úrovni CS, ale je velmi podrobně popsána nedobrá legislativní situace sociálních podniků. Žadatel také na základě vlastní zkušenosti analyzuje dopady problémů na CS a společnost obecně. Jako vhodné vidím provedení šetření mezi potenciálními zákazníky, které ukázalo potřebu řešit stávající situaci vybraných CS. Analýza problému obsahuje i analýzu lokality a kontext situace v oblasti zaměstnávání vybraných CS. Žadatel se velmi dobře zamyslel nad potenciálem CS uplatnit se na trhu. Projekt je přímo zaměřen na tvorbu dlouhodobě udržitelných pracovních míst s možností generování dalších pracovních míst i po skončení projektu.



<p>Účelnost</p>	<p>Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</p>	<p>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</p>	<p>25</p>	<p>Dobré</p>	<p>18,75</p>	<p>Hlavní cíl projektu je definován jasně a konkrétně. Je kvantifikovaný a termínovaný, teda dle SMART. Po skončení projektu tedy bude možné nezávisle a objektivně ověřit, zda tento cíl byl splněn. Cíl je také provázán na indikátor Celkový počet účastníků. V kontextu zaměření výzvy i v oblasti sociálních podniků je cíl nastaven správně. Správně je nastavena vnitřní logika a konzistentnost projektu, který navazuje na dosavadní aktivity sociálního podniku žadatele. Vzhledem k popsané situaci CS jde o „dostatečně významnou“ změnu, která má i do budoucna potenciál vyřešit problém CS. Hodnocení byl sníženo z důvodu neprovázanosti dílčích cílů na hlavní cíl. Žadatel místo cílů v podnikatelském záměru uvádí výstupy jednotlivých KA. Přeskoze na první pohled lze konstatovat, že jsou cíle popsány správně dle SMART, jde o nedostatek v definování cíle. V žádosti jsou naopak cíle uvedeny správně. Nejsem však kvantifikovaný a nebude možné ověřit, zda těchto cílů bylo dosaženo. Nicméně celkově lze konstatovat, že tato část je zpracována velmi kvalitně a ke snížení deskriptoru došlo pouze o jeden stupeň. KA jsou zvoleny vhodné vzhledem k popsaným potřebám CS a soubor KA je také zvolen vhodně vzhledem k naplnění cíle projektu. Lze tedy konstatovat, že soubor navržených KA může být s velkou pravděpodobností skutečným nástrojem pro řešení stanoveného problému CS. Žadatel velmi dobře popsal předmět podnikání, je jasné, co chce na trhu nabízet. Žadatel dodal konkrétní údaje o konkurenci, dodavatelích i svých potenciálních zákaznících. Lze předpokládat, i přes poměrně nasycené prostředí vybraného oboru podnikání v regionu, že navrhované služby se v regionu uchytí. Žadatel v podnikatelském záměru naznačil potenciál růstu trhu v tomto oboru. Celkově lze hodnotit zpracování podnikatelského záměru jako kvalitní. Jsou v něm všechny potřebné informace, které vyžaduje výzva a pravidla pro hodnocení tohoto typu projektů. Nejdůležitější je, že existuje předpoklad pro udržitelnost podnikání i po skončení projektu.</p>
	<p>Způsob ověření dosažení cíle projektu</p>	<p>Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Žadatel u všech definovaných cílů uvádí relevantní metody pro ověření stanovených cílů. Jsou tedy velmi dobře nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Z navržených metod ověření je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdílný dosažený stav oproti stavu před zahájením realizace projektu. Lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici nezávislá data, která umožní výsledky projektu ověřit.</p>



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	<p>Slabou stránkou projektu je způsob zapojení CS. Tato část je popsána pouze dostatečně. Žadatel má sice dlouhodobé zkušenosti s prací s CS, nicméně v projektu z větší části počítá s oslovením pouze přes ÚP, což není v současné situaci na trhu práce příliš efektivní metodou. CS je do projektu zapojena spíše pasivně. Není tedy zcela prokázán zájem CS o zapojení do projektu. Jde o velké riziko projektu. Rizikovitost nezájmu CS zvyšuje i dle mého názoru nízká mzda, která odpovídá pouze minimální mzdě. Zde navrhuji, aby se žadatel zavázal, že jeho zaměstnanci budou pobírat tzv. zaručenou mzdu, protože nejde o nekvalifikované práce, ale o práce, které odpovídají vyšší kategorii. Výše mzdy v dané pracovní pozici by měla odpovídat příslušnému nařízení vlády v daném roce.</p> <p>Jako nedostatek také vidím výběr dvou velmi nesourodých CS. Každá z vybraných CS je uvnitř ještě dále členěna a je velmi heterogenní. Chybí lepší konkretizace, na koho konkrétně se projekt zaměřuje. Žadatel konstatuje, že se s největší pravděpodobností zaměří na CS OZP, což však vzhledem k charakteru práce zejména v pneuservisu, kde je potřeba fyzická zdatnost, neodpovídá charakteristice této CS. Z projektu není zřejmé, zda se CS bude rekrutovat pouze z území MAS, což je podmínkou výzvy. Doporučuji, aby se žadatel před vydáním právního aktu písemně zavázal, že CS se bude rekrutovat pouze z území MAS (dle trvalého bydliště). Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s CS odpovídají charakteristice zvolené CS. Navržení členové RT by měli zajistit, že zapojení bude odpovídat potřebám CS. Žadatel velmi dobře konkretizoval sociální principy svého podniku. Jde o relevantní principy vzhledem k cílové skupině zaměstnanců. Z podnikatelského plánu vyplyvá nejen udržení 2 pracovních míst, ale je předpokládán růst zaměstnanosti v dalších letech.</p>
Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům uvedených v podnikatelském záměru, žádosti i finančním plánu. Na základě dodaných informací lze konstatovat, že je reálné dosažení naplánovaných cílových hodnot. Naplánované cílové hodnoty jsou nastaveny v odpovídajícím poměru k popsaným KA.	



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Slaoubou stránkou projektu je způsob zapojení CS. Tato část je popsána pouze dostatečně. Žadatel má sice dlouhodobé zkušenosti s prací s CS, nicméně v projektu z větší části počítá s oslovením pouze přes UP, což není v současné situaci na trhu práce příliš efektivní metoda. CS je do projektu zapojena spíše pasivně. Není tedy zcela prokázán zájem CS o zapojení do projektu. Jde o velké riziko projektu. Vyše mzdy v dané pracovní pozici by měla odpovídat příslušnému nařízení vlády v daném roce. Jakto nedostatek také vidím výběr dvou velmi nesourodých CS. Každá z vybraných CS je uvnitř ještě dále členěna a je velmi heterogenní. Chybí lepší konkretizace, na koho konkrétně se projekt zaměřuje. Žadatel konstatuje, že se s největší pravděpodobností zaměří na CS OZP, což však vzhledem k charakteru práce zejména v pneuobslužbě, kde je potřeba fyzická zdatnost, neodpovídá charakteristice této CS. Z projektu není zřejmé, zda se CS bude rekrutovat pouze z území MAS, což je podmínkou výzvy. Doporučuji, aby se žadatel před vydáním právního aktu písemně zavázal, že CS se bude rekrutovat pouze z území MAS (dle trvalého bydliště). Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s CS (odpovídají charakteristice zvolené CS. Navržení členové RT by měli zajistit, že zapojení bude odpovídat potřebám CS. Žadatel velmi dobře konkretizoval sociální principy svého podniku. Jde o relevantní principy vzhledem k cílové skupině zaměstnanců. Z podnikatelského plánu vyplývá nejen udržení 2 pracovních míst, ale je předpokládán růst zaměstnanosti v dalších letech.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Každá KA má jasně stanovený výstup a způsob ověření jejich dosažení. KA jsou popsány jasně a v kontextu podnikatelského plánu dávají konkrétní představu o tom, jak bude projekt realizován. Navržené způsoby realizace KA povedou k dosažení stanovených výstupů. Žadatel nemá identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude KA realizována nebo dojde k jejímu pozždění. Jednotlivé KA mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby CS, a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů. Aktivity jsou vzájemně provázány, vhodně je nastavena i celková délka projektu. Popis provozu koresponduje s nastavením provozní doby s potřebami CS. Je stanovena 6 h pracovní doba. Provozní doba je relevantní a vhodná i vzhledem k plánované kapacitě poskytovaných služeb a plánované výše tržeb (objemu zakázek). Jde o zkušebního žadatele, který má tuto procesní stránku velmi dobře zpracovanou, vychází z reálných předpokladů budoucího fungování sociálního podniku. Žadatel v rámci finančního plánu nekalkuluje s překážkami v práci zaměstnanců z CS v rámci produktivity podniku. Plánované finanční ukazatele jsou zpracovány bez plánování tohoto vlivu. Na základě uvedených nedostatků došlo ke snížení deskriptoru o jeden stupeň.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Projekt je zpracován velmi kvalitně. Mezi silné stránky patří dobře provedená analýza tržního prostředí. Je zmapována situace na straně konkurence, dodavatelů i potenciálních zákazníků. Žadatel se v prostředí sociálních podniků velmi dobře orientuje, což je znát na téměř všech částech projektu, které jsou popsány srozumitelně, konkrétně a jsou uvedeny relevantní zdroje a nástroje pro kvalitní realizaci projektu. Kladné hodnotíme efektivitu rozpočtu, kdy žadatel uvádí pouze nezbytné rozpočtové položky pro navržené klíčové aktivity. V podnikatelském záměru žadatel popsal velmi podrobně všechny oblasti a aspekty, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a většina zde uvedených informací je relevantních ve vztahu k výzvě. Finanční plán je také zpracován velmi podrobně, obsahuje všechna potřebná data pro hodnocení projektu. Všechna data jsou konkrétně a relevantně okomentována. Menší nedostatky se objevily pouze v případě nereflektování překážek v práci zaměstnanců, kdy se předpokládá jejich nižší produktivita. Nedostatky lze také nalézt u definování dílčích cílů. Největší slabinou projektu je způsob zapojení cílové skupiny. Prvním problémem je nekompatibilitní výběr dvou vzájemně velmi odlišných CS. Kdy navíc obě tyto vybrané CS jsou uvnitř dáte velmi odlišné strukturovány. Vhodná by byla lepší konkretizace a realinost výběru CS, protože v případě pneuservisu jsou překážky pro výkon této pracovní pozice zejména u OZP velmi značné. Druhé riziko vidím v nízké nastavené mzdě na plánovaných pracovních pozicích, které vzhledem k nastavenému sociálnímu systému budou ohrožovat zájem CS o účast v projektu. Z projektu není zřejmé, zda se CS bude rekrutovat pouze z území MAS, což je podmínkou výzvy. Doporučuji, aby se žadatel před vydáním právního aktu písemně zavázal, že CS se bude rekrutovat pouze z území MAS (dle trvalého bydliště). Silné stránky toho projektu jsou převažující.

Bodový zisk	88,75
Výsledek věcného hodnocení	Zádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Vojtěch Pospíšil	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Smetana	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Klára Osíčková	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jakub Buchta	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivana Ilčíková	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Roman Šmíd	Pro
Jméno a příjmení:	Michaela Jandová	Pro

