



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	467/03_16_047/CLLD_16_01_070
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009818
Název projektu	Příměstské tábory na Středisku volného času v Hodonině
Název žadatele	Středisko volného času Hodonin
Právní forma žadatele	Právní forma žadatele

Právní forma žadatele

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se cíleně zaměřuje na problém, který je v území MAS Dolní Morava nezbytně řešit. Realizace projektu řeší podporu a potřebu cílové skupiny, tedy zaměstnaných rodičů, umístění dětí v době školních prázdnin. Žadatel v projektu uvádí analýzu potřebnosti, která vykazuje dílčí nedostatky, např.: nedohledatelnost podnikatelů, nepodřízené zdroje a nejsou uvedeny analytické podklady k prokázání příčiny problému. Žadatel uvedl, že problém péče o dítě v době zaměstnání rodičů již řeší realizací příměstských táborů v minulosti. Realizaci projektu bude žadatel schopen uspokojit větší cílovou skupinu, než tomu bylo doposud.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven správně, řeší se aktivita realizace příměstských táborů pro zaměstnané rodiče. Žadatel v žádosti uvádí, že příměstské tábory již realizuje, lidíž realizaci projektu nedojde k odstranění problému cílové skupiny, ale dojde k dalšímu odstarání problému zvýšením počtu uskutečněných příměstských táborů oproti počtu příměstských táborů, které žadatel realizoval v minulosti.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Nejsou nastavena kritéria dosažení plánovaných cílů. Z projektu není zřejmé, jakým způsobem bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Geny rozpočtu u mzdových nákladů odpovídají obvyklým mzdám pro OPZ, jsou popsány jednotlivé pracovní pozice a jejich náplně. Limity rozpočtových položek pro nákupy standardního zařízení jsou splněny. Rozpočet je nastaven efektivně a hospodárně.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Stanovené výsledné indikátory jsou reálné a odpovídají uvedené klíčové aktivitě, jsou v souladu s nastavenou metodikou.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je v projektu jasně a srozumitelně popsána, chybí popis náhradního řešení v případě nedostatečného zájmu rodičů.



Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčová aktivita je v žádosti jasně a srozumitelně popsána. Období realizace klíčové aktivity je reálné. Rizika projektu jsou v žádosti vyjmenována, není však uvedeno žádné opatření či řešení pro případ, kdy uvedené riziko skutečně nastane.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
Projekt se cíleně zaměřuje na problematiku realizace příměstských táborů jako podpora zaměstnaných rodičů, rodičů hledající práci, nebo uplatnění na trhu práce, s umístěním dětí v době školních prázdnin. Cíl projektu je správně nastaven a řeší realizaci klíčové aktivity - příměstské tábory. Rozpočet projektu je nastaven efektivně a hospodárně. Projekt se doporučuje ke schválení s celkovým počtem 80 bodů.						

<b>Bodový zisk</b>	80,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Obec Josefov	Podpis:	zastoupení Mgr. Vojtěch Pospíšil
Jméno a příjmení:	Jaroslav Smetana	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Roman Beneš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Klára Osičková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jakub Buchta	Podpis:	Pro



Jméno a příjmení:	ZP Mikulčice, a. s.	Podpis:		zastoupení Mgr. Ivana Ilčíková	Pro
Jméno a příjmení:	Obec Dolní Bojanovice	Podpis:		zastoupení Ing. Eva Rajchmanová	Pro
Jméno a příjmení:	Muzeum vinařství a venkova Terezín, z.s.	Podpis:		zastoupení Ing. Antonín Hanák	Pro
Jméno a příjmení:	Mutěnská hora, z.s.	Podpis:		zastoupení: Ing. Roman Šmíd	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Petr Dresler, Ph.D.	Podpis:			Pro